

**La concepción de la pobreza en el modelo neoliberal. ¿Cómo entender la  
lucha contra la pobreza en México?**

**The concept of the poverty in the neoliberal model. How to understand  
the fight against poverty in Mexico?**

*Lukasz CZARNECKI\**  
Profesor visitante en la UNAM  
czarnecky@yahoo.com

*INTRODUCCIÓN*

El objetivo del ensayo es analizar cómo y hasta dónde la concepción neoliberal de la pobreza construida por Friedrich von Hayek, Milton Friedman, Gary S. Becker y Douglas North ha impactado las visiones de la pobreza y lucha contra ella en América Latina, particularmente en México. No cabe duda que el impacto del neoliberalismo en América Latina dejó huella para el establecimiento de un modelo para combatir la pobreza en el mundo. Precisamente en México a partir de 1982 se transforma la actuación del Estado en la economía, la reordenación de la misma y el cambio estructural, lo que se analizará en la primera parte. En la segunda parte se

hará el análisis de la pobreza desde el enfoque neoliberal con base en cuatro pensadores, es decir, Hayek, Friedman, Becker y North.<sup>1</sup> La justificación de la elección de esos intelectuales radica en la importancia e influencia de las posiciones de la Escuela de Chicago (también de libros como *The road to serfdom* o *Capitalism and freedom*, entre otros) que en el contexto de la posguerra (experiencia del nazismo) y la guerra fría contra el comunismo impactaron el ambiente de las instituciones como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) principalmente. ¿Hasta dónde sus visiones impactaron la lucha contra la pobreza en América Latina?

\*El análisis presentado en este artículo forma parte de la investigación de la tesis “Las concepciones oficiales de la pobreza en México y Polonia dentro de las transformaciones políticas y económicas 1980-2010”, que se realizó en el programa de posgrado de ciencias políticas y sociales de la UNAM. El autor quiere agradecer al doctor José Luis Velasco por sus valiosos comentarios.

<sup>1</sup>Los dos primeros están analizados por Guillén (2000:13-73).

## TRANSFORMACIÓN NEOLIBERAL EN MÉXICO

En la transformación neoliberal en México aparecen dos procesos inseparables después de la crisis<sup>2</sup> de 1982: la estabilidad monetaria y el ajuste estructural (Cordera y Lomelí, 2008:88). Dentro del primer proceso se ensayaron cuatro programas de estabilización durante el gobierno de Miguel de la Madrid: el Programa Inmediato de Recuperación Económica, 1982-1984 (PIRE), el Programa Extendido de Reordenación Económica, 1984-1986 (PERE), el Programa de Alimento y Crecimiento, 1986-1987 (PAC) y finalmente el Pacto de la Solidaridad Económica. El planteamiento de estos programas (PIRE y PERE, sobre todo) fue ortodoxo a los lineamientos del BM y del FMI; se realizó un recorte sin precedentes en el gasto público. Con el PIRE, en las palabras de Pedro Aspe, “el gobierno recortó sustancialmente su gasto y aumentó los precios y tarifas del sector público” (Aspe, 1993:22). El segundo proceso consistía en el cambio estructural: privatización, liberalización, apertura al exterior, entre otros. El problema central en la estabilización

fue la hiperinflación.<sup>3</sup> La importancia de la lucha contra la hiperinflación se origina en América Latina (Stieglitz, 2006:17). El proceso de estabilización monetaria y el ajuste en la crisis de la deuda de 1982 en México no hubieran sido posibles sin los préstamos del FMI. La *Carta de intención*, es decir la solicitud de apoyo financiero del FMI para realización del programa de ajuste, fue elaborada en los últimos días del gobierno de José López Portillo. Este documento fue proyectado para tres años con el objeto de “alcanzar un crecimiento sostenido de la producción y el empleo, superar el desequilibrio externo, abatir los índices de inflación y fortalecer las finanzas públicas” (Bancomext, 1982:1250).

¿Por qué los gobiernos y el FMI entran en dichos acuerdos? Además de la ayuda por la recuperación de la economía, los ingresos de los capitalistas, según Vreeland, tienden a aumentar bajo los programas del FMI, ya que ellos afectan a la distribución, por eso no debería sorprender el encontrar que la política juega un papel en las decisiones de los gobiernos para tener contacto con el FMI (Vreeland, 2003:321-343).

<sup>2</sup>Según Hyman Minsky (Minsky, 1986:13), el peso mexicano se colapsó como resultado inminente de la crisis de la deuda en toda la América Latina.

<sup>3</sup>Tanto para México en la década de 1980 como en Polonia al principio de la década de 1990 el problema central fue la hiperinflación.

La transformación económica en México, según Carlos Tello, consistía en tres aspectos: 1) Redimensionar al Estado; 2) abrir y generar relaciones económicas al exterior; 3) modificar el sistema financiero a través de *a*) la desregulación de operaciones activas y pasivas, *b*) transición que consiste en dejar de ser un servicio público concesionado y pasar a ser un servicio sujeto a autorización, *c*) evolución del Banco Central hacia su autonomía, *d*) apertura al exterior y *e*) desarrollo de mecanismo de control destinadas a operaciones de mercado abierto.<sup>4</sup>

Un nuevo discurso neoliberal que Bihr (2007:10) denomina como la retórica del fetichismo capitalista tiene su auge con la aplicación del “consenso de Washington”, cuyo concepto fue presentado por John Williamson en noviembre de 1989 durante una reunión internacional entre Estados Unidos y los países de América Latina (Williamson, 1990). El consenso se caracteriza por mantener la disciplina fiscal, la eliminación de los subsidios, el aumento de los ingresos fiscales, la liberalización de las tasas de interés, los tipos de cambio flexibles, la liberalización del comercio exterior y el aumento de los flujos de inversión extranjera, la privatización, la desregularización y el establecimiento del derecho a la propiedad privada.

## VISIONES NEOLIBERALES

La transformación al modelo neoliberal tiene sus raíces en la influencia del pensamiento de Hayek (1889-1992) tanto en Europa (la creación de Mont Pellerin Society en 1947) como en Estados Unidos (a partir de 1950 en la Universidad de Chicago). En la década de 1960 los trabajos de Hayek son leídos en Estados Unidos, donde acepta la posición de profesor en la Universidad de Chicago (Hoover, 2003:20). El libro *The road to serfdom* de 1944, apreciado por John M. Keynes, es una crítica del socialismo y totalitarismo en el contexto de la segunda guerra mundial (Hayek, 1995:45). En Chicago,<sup>5</sup> Hayek se encuentra con Milton Friedman quien enseñaba ahí desde 1946 (Rowley, 1999:413-431); en 1962 se publica *Capitalism and freedom* de Friedman; esta obra, junto con *The road to serfdom*, marcó la nueva corriente no solamente neoliberal, sino antibélica y anticentralista fundadas en la experiencia de la guerra. El impacto del pensamiento neoliberal penetra en las instituciones financieras tanto a nivel nacional como internacional desde la década de 1970. Paul Volcker, nombrado presidente de la Federal Reserve Board en 1979, fue convencido para

<sup>4</sup>La información se recabó a través de la entrevista personal con Carlos Tello que se realizó el 2 de diciembre de 2010 en las oficinas de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>5</sup>También en la Universidad de Chicago en 1955 acababa de estudiar el doctorado Gary S. Becker.

tomar acciones agresivas contra la inflación (Goodfriend, 2007:47-68). Hay que subrayar que el FMI desde su creación en 1944 tuvo una visión diferente a la de Volcker en la década de 1980, es decir, más favorable en cuanto a la intervención del Estado y el *pleno empleo*. Sin embargo, dice Sarah Babb (2007), que desde la década de 1980 las políticas “favorables al mercado” han vuelto a ponerse de moda, y gran parte del resto del mundo fueron “atrapados” por la visión del FMI que estribaba sobre todo en la política contra inflación.

¿Cómo se trata la pobreza, entonces? Marginalmente, ya que el contexto histórico lo justificaba. Según Hayek (1976:285), “el principio rector que afirma no existir otra política realmente progresiva que la libertad del individuo sigue siendo hoy tan verdadera como lo fue en el siglo XIX”. Es imposible tener el *pleno empleo*, entonces la pobreza se vuelve un fenómeno natural y se considera el documento de William Beveridge, *Full employment in a free society*, como “un manifiesto político” (Hayek, 1995:233). Según Hayek (1989:3-7), “la correlación entre la demanda agregada y el empleo total, por ejemplo, sólo puede ser aproximada”. En 1960 se publica *The constitution of liberty*. Para Hayek la pobreza significa que no hay una suficiente prosperidad y no es ésta el problema en sí mismo ya que a) es imposible crear un siste-

ma mejor que el sistema espontáneo, b) ese sistema es el capitalismo (Bengtsson, 2005:198). Si el sistema capitalista se rige por un mecanismo de coordinación natural, espontáneo y neutral, lo que subraya Charles-André Udry (1996), el conflicto social inherente al sistema capitalista es evacuado. En esta visión los sindicatos, las clases desprotegidas, pero también los pobres, son vistos como los *primitivos*. Ellos aparecen como un freno en el desarrollo de las instituciones políticas (North, 1991) que asegura las reglas económicas para la productividad y el crecimiento económico sostenido (Daniels, 2005:262-263). Según Friedman y Friedman (1983:324), “los beneficios que los sindicatos poderosos obtienen para sus miembros, se consiguen principalmente a expensas de otros trabajadores”; además “un sindicato próspero reduce el número de puestos de trabajo en el sector que controla”. Para el crecimiento y desarrollo económico es necesario fomentar que las instituciones aseguren los derechos de la propiedad, las estructuras legales y el sistema jurídico para obtener la seguridad y la confianza en los contratos y en las inversiones. El desarrollo económico exitoso del país no depende solamente de “la tecnología” implementada para el crecimiento, sino de la relación entre las instituciones formales e informales, que es intrínseca a las políticas

efectivas que luchan contra la pobreza. En la tabla 1 se presenta las causas de pobreza según von Hayek, Friedman, Becker y North.

En la tabla 2 se analiza las maneras de combatir la pobreza según los pensadores.

TABLA 1. *Causas de pobreza según Hayek, Friedman, Becker y North*  
(con años de la recepción del Nobel en economía)

	Hayek 1974	Friedman 1976	Becker 1992	North 1993
Causas de pobreza	<p>Causas de pobreza se vinculan con las causas de prosperidad: en la libre sociedad el mecanismo del mercado proporciona la prosperidad; la interferencia a este mecanismo conduce a la pobreza. La pobreza es relativa en el sentido de que algunos no alcanzaron una etapa más evolutiva y no disfrutaron los “resultados de civilización”, por eso “es verdad que en cada etapa las cosas más deseadas pueden ser proporcionadas sólo para algunos y pueden ser accesibles para todos sólo a través de cada vez más progreso” (Hayek, 1978:44-45). Sin embargo, también se utiliza el concepto de pobreza en su sentido absoluto como carencia de los estándares básicos de la vida como el alimento o refugio.</p>	<p>A mayor inflación, mayor desempleo, destaca Friedman (1977:451) en <i>Nobel lecture</i>. La pobreza se arraiga en la inflación, que es un <i>fenómeno monetario</i>, y en la falta de cooperación voluntaria entre hombres; no es necesaria una fuerza externa, la coerción o la violación de la libertad para conseguir la cooperación entre individuos que se pueden beneficiar de ésta” (Friedman, 1983:16). Mientras que la política monetaria promueve la estabilidad económica, existe la tasa “natural” de desempleo que junto con los salarios y precios dependen “del sistema <i>walrasiano</i> de ecuaciones de equilibrio general” (Friedman, 1968:8).</p>	<p>Pobreza se define como la carencia del capital humano. Se relaciona con la desigualdad “diferencias en talentos, antecedentes familiares, legados y otros activos” (Becker, 1993:385-409).<sup>a</sup> Por eso en la teoría del capital humano, “la gente evalúa racionalmente los costos y beneficios de sus actividades, como la educación, formación, gastos para salud, migración y la formación de hábitos que alteran radicalmente la forma en que están”. Becker (1960: 354) propone que el progreso económico es la consecuencia del mejoramiento del capital humano: “Un mejoramiento en la calidad de los estudiantes universitarios, puede ser una forma eficaz de aumentar el progreso”.</p>	<p>Las causas de la pobreza se relacionan con la distribución desigual del ingreso y la riqueza y la falta de instituciones estables y efectivos. Según el autor “el papel principal de las instituciones en una sociedad es reducir la incertidumbre mediante el establecimiento de una duradera (pero no necesariamente eficiente) estructura hacia la interacción humana” (North, 1990:6). “Instituciones son las reglas del juego en la sociedad o más formalmente, son las limitaciones creadas por el ser humano (<i>the humanly devised constraints</i>) que dan forma a la interacción política, económica y social” (North, 1991:97).</p>

Fuente: elaboración propia

<sup>a</sup>Las palabras de Becker (1993:394): “esta nueva fe en el capital humano ha reformado la manera de abordar por los gobiernos el problema de estimular el crecimiento y la productividad”. Anticipan la decisión del gobierno de Ernesto Zedillo quien, siguiendo esa nueva fe, introduce el Programa en Educación, Salud y Alimentación (Progresía) en 1997.

TABLA 2. *Formas de combatir la pobreza según Hayek, Friedman, Becker y North*

	Hayek	Friedman	Becker	North
Formas de combatir la pobreza	<p>La respuesta es el incremento de la prosperidad en la sociedad. <i>La gran sociedad</i> puede erradicar la pobreza en su sentido absoluto, es decir, proporcionar el nivel del estándar básico de vivir. Sin embargo, la pobreza en su sentido relativo tiene que existir como siempre existen las desigualdades. Hayek rechaza la idea que el Estado debería utilizar coerción para imponer a la mayoría un modelo de la distribución de la riqueza. La pobreza relativa se relaciona con el concepto de libertad. Cada ser humano tiene igual derecho para la libertad por eso los seres humanos son diferentes. Según Hayek (1978:195), “el liberal distingue igualdad de los derechos (e igualdad de oportunidades) por un lado, e igualdad material (o igualdad de resultados) por el otro.</p>	<p>Es necesario tener el programa para ayudar a los pobres bajo dos condiciones: 1) el programa debe ser establecido para ayudar a la gente pobre y no designado para algunos miembros del grupo ocupacional, ni grupo de edad, ni grupos de salarios, ni organizaciones de trabajo, ni instituciones; 2) el programa no debe “distorsionar el mercado o impedir su funcionamiento” (Friedman, 2002: 191). Subraya que los programas pueden tener implicaciones políticas, ya que se “establece un sistema bajo el cual se imponen los impuestos para que algunos financien los subsidios de los otros. Esos otros obtienen el voto” (Friedman, 2002:194). Ni la igualdad ante Dios ni la de oportunidades presentan ninguna contradicción con la libertad. Pero la igualdad de resultados está en contradicción con la libertad.</p>	<p>La gente debería tener un mínimo de los capitales humanos. Por eso debería haber intervención del Estado para proporcionar el mínimo necesario sin disturbio del mercado. Según él, “los hogares no son simplemente consumidores pasivos de bienes y servicios adquiridos en el mercado, sino que son los productores activos de los productos no mercantiles, tales como la salud” (Fuchs, 1994:189). El bienestar en la salud (junto a otros capitales) significa mejoramiento en la economía del país: “las familias tienen grandes efectos sobre la economía y la evolución de la economía en gran medida cambia la estructura y las decisiones de familias” (Becker, 1988:1-13). La vida de los estudiantes y de las familias se relaciona con la economía del tiempo en la educación, formación y otros modos de capital humano, implica también todas las actividades y no sólo la del trabajo, “según su eficiencia y distribución” (Becker, 1965:493-517).</p>	<p>La respuesta para enfrentar la pobreza es la creación de incentivos institucionales para canalizar los esfuerzos individuales en las actividades (North y Thomas, 1973). En este contexto las elecciones individuales son determinados por 1) oportunidades y 2) gustos o preferencias (North, 1978:963). La gente pobre alcanza esas oportunidades a través de las instituciones. Estas estructuras formales son los incentivos que ayudan a determinar el desempeño económico del país. Además, la creación de las instituciones asegura la seguridad y confianza para las inversiones.</p>

Fuente: Elaboración propia

Según los autores neoliberales las causas de la pobreza se derivan de la imposibilidad de alcanzar una etapa más evolutiva de una parte de la sociedad y por eso ésta es un fenómeno natural; se relaciona con la prosperidad ya que cualquier interferencia al mecanismo del mercado conduce a la pobreza (Hayek, 1978); la política monetaria por sí misma promueve la estabilidad económica y no es necesaria la intervención del Estado (Friedman, 1983), ya que la regulación excesiva o inadecuada del Estado puede provocar la pobreza. Se destaca dos principios del comportamiento humano en la visión de Friedman, primero es la competencia que generalmente mejora los resultados para los consumidores en todos los ámbitos de la vida, segundo es la convicción que los individuos saben mejor sobre sus necesidades e intereses que el gobierno oficial (Becker, 2007: 185). El Estado debe proporcionar el mínimo necesario del capital humano sin disturbio del mercado (Becker, 1960 y 1993) a través de las instituciones que disminuyen incertidumbre para el desarrollo y crecimiento económico (North y LeRoy, 1976). El problema de la pobreza es un hecho no solamente vinculado con las causas derivadas del capitalismo. En este contexto, señalan la “crisis de sobrepoblación” y el pro-

blema del número de habitantes en el mundo: “las personas no pueden reproducirse como conejos” (North y LeRoy, 1976:9).<sup>6</sup> Según Becker, la clave está en la inversión en el capital humano porque las familias “tienden a tener menos hijos e invierten más en la educación y la salud de cada uno” (Becker, 1995:4). Ahora, “los hombres y las mujeres más educados tienden a invertir más en su propia salud y la salud de sus hijos” (Becker, 1995:6). Se observa la relación evidente y los efectos directos de la inversión en la educación y otros capitales humanos en los pobres en cuanto a la fertilidad y tamaño de la familia (más inversión significa menos hijos), a la salud y mortalidad (más inversión significa más salud), al empleo e ingresos (más inversión significa más empleo y mejor sueldo) y la discriminación contra las mujeres (más inversión significa menos discriminación). Estas relaciones tienen impacto en la organización y funcionamiento de la economía, ya que los pobres pueden ser integrados a la economía del país. Si no hay inversión en el capital humano, crece el número de desempleados; también aumentan aquellos que trabajan en el mercado informal. Según Frieske (2008), “el diagnóstico sobre desempleo como fuente de la exclusión social, tal vez no tan malo en los años noven-

<sup>6</sup>Esas ideas sobre la reproducción se van a reflejar en la obra de Levy (1990).

ta, pero sí ahora. Las nuevas víctimas de los procesos de marginalización, no son aquellos que no tienen trabajo, sino los que hacen el trabajo en formas incompletas”. En este contexto, la pobreza se manifiesta con la emigración en dos dimensiones, del campo a la ciudad y de un país a otro.

Según los autores neoliberales las formas de combatir la pobreza estriban en proporcionar mayor libertad (Hayek, 1978); se pueden introducir los programas para la gente pobre (focalización) bajo la condición de no “distorsionar el mercado o impedir su funcionamiento” (Friedman, 2002). En esta visión se destaca la lucha contra la inflación ya que ésta “es una enfermedad, peligrosa y a veces fatal, que si no se remedia a tiempo puede destruir a una sociedad” (Friedman y Friedman, 1983:351). “La inflación es un fenómeno monetario debido a un aumento más rápido de la cantidad de dinero que de la producción” y “existe sólo un remedio a la inflación: una tasa de incremento menor de la cantidad de dinero” (Friedman y Friedman, 1983:387-388). Entre las prácticas restrictivas que pueden distorsionar el mercado se encuentran el funcionamiento de sindicatos o la legislación en materia de salarios mínimos que “significará necesariamente que habrá

menos puestos de trabajo disponibles que antes y menos puestos que personas en busca de trabajo” (Friedman, 1972:198). En este sentido Friedman recurre a la obra de Adam Smith, *La riqueza de naciones*, y dice que su hallazgo “consistió en afirmar que *todo intercambio voluntario genera beneficios para las dos partes* [...]”; no es necesaria una fuerza externa, la coerción o la violación de la libertad para conseguir la cooperación entre individuos que se pueden beneficiar de ésta” (Friedman y Friedman, 1983:16). Entonces, la pobreza *ipso facto* es el problema de la falta de la cooperación voluntaria entre los hombres. Mayor igualdad es subproducto de la libertad. La igualdad de las oportunidades no está en contradicción con la libertad, pero la igualdad de resultados sí (Hayek, 1978 y Friedman, 2002). Según Friedman y Friedman, (1983:186), la igualdad de resultados, es decir que “todos deben tener el mismo nivel de vida o de ingresos, todos deben terminar la carrera a la vez” se relaciona con el funcionamiento de los regímenes totalitarios que restringen las libertades. La forma de combatir a la pobreza estriba en las inversiones en el capital humano que tienen efectos directos en los ingresos, el empleo y otras variables económicas (Becker, 1964:8).<sup>7</sup> Esto quiere decir que “la educación, la capa-

<sup>7</sup>Los programas como Progresia y Oportunidades tratan instrumentalmente a la gente como una inversión en el capital humano, la fuente del crecimiento del país.



citación laboral, el gasto en instituciones especializadas como los servicios de salud contribuyen al capital humano, que es una parte integral de la riqueza de las naciones, como lo son las fábricas, las viviendas, la maquinaria y otros tipos de capital físico” (Becker y Becker, 2002:162). Proporcionar el capital humano en los ámbitos de salud, educación, alimentación, es el resultado del desempeño de las instituciones eficientes que funcionan como reglas del juego en la sociedad (North, 1991).

### CONCLUSIÓN

La visión neoliberal de la pobreza elaborada por los cuatro pensadores: Hayek, Friedman, Becker y North permite ver la pobreza desde un enfoque del individuo, su libertad y su responsabilidad, su desarrollo integral y su capital humano. Se construye en parte en el contexto de la guerra fría donde la confrontación con los regímenes totalitarios que restringen las libertades como la Unión Soviética o China Popular fue una realidad. Habría que preguntar si la referencia a las ideas construidas bajo la confrontación ideológica sirve para la pobreza existente y la política para contrarrestarla contemporáneamente. La pobreza en América Latina tiene sus particularidades y el estudio sobre ella debería reflejar el análisis multidimensional y multifactorial de los hechos que provocan la pobreza en la realidad presente y su reproducción, el análisis de las estructuras sociales, las clases sociales, el papel del Estado, los empresarios, entre otros.

La visión neoliberal influyó a los organismos internacionales, responsables de las políticas de estabilización y ajuste estructural, para crear los programas contra la pobreza. Es el caso de Oportunidades que, además de su función asistencialista, se utiliza para “tranquilizar” a la sociedad y evitar los movimientos sociales. En cuanto a la inversión en el capital humano, Oportunidades se aplica donde ya existen las clínicas, centros de salud y escuelas. Por eso todavía hay lugares en México donde este programa no llega y cuando llega la calidad de los servicios médicos y la infraestructura educativa son muy precarios.

En la crítica del sistema capitalista, Echeverría analiza el sistema neoliberal como una “utopía”, es decir “su creencia en el mercado o mejor dicho, en la circulación mercantil como escenario de la mejor vida posible para los seres humanos. Supone que *el mundo feliz* y *la paz perpetua* son perfectamente posibles” (Echeverría, 1998:98). Las visiones “perfectamente posibles” de Hayek, Friedman, Becker y North se manifiestan y se incorporan en la actividad del Banco Mundial que propone

En la crítica del sistema capitalista, Echeverría analiza el sistema neoliberal como una “utopía”, es decir “su creencia en el mercado o mejor dicho, en la circulación mercantil como escenario de la mejor vida posible para los seres humanos. Supone que *el mundo feliz* y *la paz perpetua* son perfectamente posibles” (Echeverría, 1998:98). Las visiones “perfectamente posibles” de Hayek, Friedman, Becker y North se manifiestan y se incorporan en la actividad del Banco Mundial que propone

combatir la pobreza a través del mecanismo de la asistencia social condicionada (Cash Conditional Transfers, en México opera a través del programa Oportunidades, en Brasil Bolsa Familia). Se condiciona al país a obtener el acceso al crédito internacional. La política del BM sobre la pobreza se ha cristalizado gracias a dos presidentes: Robert McNamara y James D. Wolfensohn (1995-2005) principalmente. Según Amartya Sen (2005:148), Wolfensohn ha prestado más atención a

la pobreza que cualquier otro predecesor. Con la iniciativa de Wolfensohn se lanzó el estudio cualitativo, basado en 60 000 entrevistas, editado por Narayan (2001), donde se dice que la “pobreza es multidimensional es sobre *powerlessness and voicelessness*; violación de la dignidad, aislamiento social, corrupción, falta de la justicia, etcétera”. Todavía nos faltan estudios cualitativos sobre las instituciones financieras como el BM y el FMI. Ojalá este trabajo contribuya en parte.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Aspe, Pedro, 1993, *El camino mexicano de la transformación económica*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Babb, Sarah, 2007, “Embeddedness, inflation, and international regimes: The IMF in the early postwar period”, *The American Journal of Sociology*, vol. 113, núm. 1, Chicago, The University of Chicago Press.
- Becker, Gary S., 1960, “Underinvestment in college education?”, *The American Economic Review*, vol. 50, núm. 2, Pittsburgh, The American Economic Association.
- Becker, Gary S., 1964, *Human capital. A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*, Nueva York, National Bureau of Economic Research.
- Becker, Gary S., 1965, “A theory of the allocation of time”, *The Economic Journal*, vol. 75, núm. 299, The Royal Economic Society.
- Becker, Gary S., 1988, “Family economics and macro behavior”, *The American Economic Review*, vol. 78, núm. 1, Pittsburgh, The American Economic Association.
- Becker, Gary S., 1993, “Nobel lecture: The economic way of looking at behavior”, *The Journal of Political Economy*, vol. 101, núm. 3, Chicago, The University of Chicago Press

- Becker, Gary S., 1995, *Human capital and poverty alleviation*, World Bank, Human Resources Development and Operations Policy.
- Becker, Gary S., 2007, "Milton Friedman as a microeconomist", en Milton Friedman, *Milton Friedman on economics. Selected papers*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Becker, Gary S. y Guity N. Becker, 2002, *La economía cotidiana*, México, Planeta.
- Bengtsson, Ingemar, 2005, "Hayek, poverty and the poor", en Rauhut Daniel, Hatti Neelambar y Olsson Carl-Axel, *Economists and poverty: From Adam Smith to Amartya Sen*, Nueva Delhi, Vedams.
- Bihl, Alain, 2007, *La novlangue néolibérale: La rhétorique du fétichisme capitaliste*, París, Page Deux.
- Banco Nacional de Comercio Exterior, 1982, "México y el FMI: la carta de intención", en *Comercio Exterior*, vol. 32, núm. 11, México.
- Cordera, Rolando y Leonardo Lomelí Vanegas, 2008, "El papel de las ideas y las políticas en el cambio estructural (1982-2004)", en Rolando Cordera y Carlos Javier Adame Cabrera, editores, *El papel de las ideas y las políticas en el cambio estructural en México, Trimestre Económico*, México, UNAM/FCE.
- Daniels, Peter L., 2005, "Institutional economics and poverty: A focus on perspectives from Douglass North", en Daniel Rauhut, Hatti Neelambar y Olsson Carl-Axel, *Economists and poverty: From Adam Smith to Amartya Sen*, Nueva Delhi, Vedams.
- Echeverría, Bolívar, 1998, "Violencia y modernidad", en Bolívar Echeverría, *Valor de uso y utopía*, México, Siglo XXI Editores.
- Friedman, Milton, 1968, "The role of monetary policy", *The American Economic Review*, vol. 58, núm. 1. Pittsburgh, The American Economic Association.
- Friedman, Milton, 1972, *Teoría de precios*, Madrid, Alianza Editorial.
- Friedman, Milton, 1977, "Nobel lecture: Inflation and unemployment", *The Journal of Political Economy*, vol. 85, núm. 3, Chicago, The University of Chicago Press.
- Friedman, Milton, 2002, *Capitalism and freedom*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Friedman, Milton y Rose Friedman, 1983, *Libertad de elegir*, Barcelona, Orbis, S.A.
- Frieske, Kazimierz W., 2008, "Społeczna marginalność jako koszt systemowy", en Maria Jarosz, editor, *Wykluczeni. Wymiar społeczny, materialny i etniczny*, Varsovia, Instytut Studiów Politycznych PAN.
- Fuchs, Victor R., 1994, "Nobel laureate: Gary S. Becker: Ideas about facts", *The Journal of Economic Perspectives*, vol. 8, núm. 2, Chicago, The University of Chicago Press.

- Guillén Romo, Héctor, 2000, *La contrarrevolución neoliberal en México*, México, Era.
- Goodfriend, Marvin, 2007, "How the world achieved consensus on monetary policy", *The Journal of Economic Perspectives*, vol. 21, núm. 4, American Economic Association.
- Hayek, Friedrich von, 1976, *Camino de servidumbre*, Madrid, Alianza Editorial.
- Hayek, Friedrich von, 1978, *The constitution of liberty*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Hayek, Friedrich von, 1989, "The pretence of knowledge", *The American Economic Review*, vol. 79, núm. 6, The American Economic Association.
- Hayek, Friedrich von, 1995, "Addendum: Hayek on Beveridge", en Friedrich von Hayek, *Contra Keynes and Cambridge: Essays, correspondence*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Hayek, Friedrich von, 1995, *Contra Keynes and Cambridge: Essays, correspondence*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Hoover R., Kenneth, 2003, *Economics as ideology Keynes, Laski, Hayek, and the creation of contemporary politics*, Nueva York, Lanham/Md. Rowman and Littlefield.
- Levy, Santiago, 1990, *La pobreza en México*, Banco Mundial.
- Minsky, Hyman, 1986, *Stabilizing an unstable economy*, Yale University Press.
- Narayan, Deepa, 2001, *World Development Report 2000/2001*, Attacking poverty, Banco Mundial, Washington.
- North, Douglass C., 1978, "Structure and performance: The task of economic history", *Journal of Economic Literature*, vol. 16, núm. 3, Pittsburgh, The American Economic Association.
- North, Douglass C., 1990, *Institutions, institutional change and economic performance*, Cambridge University Press.
- North, Douglass C., 1991, "Institutions", *The Journal of Economic Perspectives*, vol. 5, núm. 1, Pittsburgh, The American Economic Association.
- North, Douglass C. y Paul Robert Thomas, 1973, *The rise of the western world: A new economic history*, Cambridge, Cambridge University Press.
- North, Douglass C. y Roger LeRoy Miller, 1976, *El análisis económico de la usura, el crimen, la pobreza, etcétera*, México, Fondo de la Cultura Económica.
- Rowley, Charles K., 1999, "Five market-friendly nobelists: Friedman, Stieglar, Buchanan, Coase, and Becker", *The Independent Review*, vol. III, núm. 3.
- Sen, Amartya, 2005, *Balancing the development agenda. The transformation of the World Bank under James D. Wolfensohn, 1995-2005*, World Bank.

- Stieglitz, Joseph E. *et al.*, 2006, *Stability and growth: Macroeconomics, liberalization and development*, Oxford University Press.
- Udry, Charles-André, 1996, *Von Hayek: des postulats largement diffusés. Un pèlerin prosélyte*, Suiza, Page 2.
- Williamson, John, 1990, “What Washington Means by Policy Reform”, en *Latin American adjustment: How much has happened?*, Washington, DC, Peterson Institute for International Economics.
- Vreeland Raymond, James, 2003, “Why do governments and the IMF enter into agreements? Statistically selected cases”, *International Political Science Review*, julio, vol. 24, International Political Science Association